

Separação de variáveis

- Voltamos as equações de Maxwell (na presença de fontes dessa vez)

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0}$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \vec{J} + \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

- Vamos supor que os campos não variam no tempo. Assim, $\vec{E}(t, \vec{x}) = \vec{E}(\vec{x})$ e $\vec{B}(t, \vec{x}) = \vec{B}(\vec{x})$.
- Neste caso, $\rho(t, \vec{x}) = \rho(\vec{x})$ e $\vec{J}(t, \vec{x}) = \vec{J}(\vec{x})$ e as equações de Maxwell ficam

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0}$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{E} = 0$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \vec{J}$$

- Uma vez que $\vec{\nabla} \times \vec{E} = 0$, vemos que em eletrostática

$$\vec{E}(\vec{x}) = -\vec{\nabla} \phi(\vec{x})$$

I.e., o campo elétrico é um gradiente de um potencial.

Separação de variáveis

- Voltamos as equações de Maxwell (na presença de fontes dessa vez)

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0}$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \vec{J} + \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

- Vamos supor que os campos não variam no tempo. Assim, $\vec{E}(t, \vec{x}) = \vec{E}(\vec{x})$ e $\vec{B}(t, \vec{x}) = \vec{B}(\vec{x})$.
- Neste caso, $\rho(t, \vec{x}) = \rho(\vec{x})$ e $\vec{J}(t, \vec{x}) = \vec{J}(\vec{x})$ e as equações de Maxwell ficam

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0}$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{E} = 0$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{B} = 0$$

$$\vec{\nabla} \times \vec{B} = \mu_0 \vec{J}$$

- Uma vez que $\vec{\nabla} \times \vec{E} = 0$, vemos que em eletrostática

$$\vec{E}(\vec{x}) = -\vec{\nabla} \phi(\vec{x})$$

I.e., o campo elétrico é um gradiente de um potencial.

Separação de variáveis

- Voltamos as equações de Maxwell (na presença de fontes dessa vez)

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \cdot \vec{E} &= \frac{\rho}{\epsilon_0} & \vec{\nabla} \times \vec{E} &= -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t} \\ \vec{\nabla} \cdot \vec{B} &= 0 & \vec{\nabla} \times \vec{B} &= \mu_0 \vec{J} + \mu_0 \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}\end{aligned}$$

- Vamos supor que os campos não variam no tempo. Assim, $\vec{E}(t, \vec{x}) = \vec{E}(\vec{x})$ e $\vec{B}(t, \vec{x}) = \vec{B}(\vec{x})$.
- Neste caso, $\rho(t, \vec{x}) = \rho(\vec{x})$ e $\vec{J}(t, \vec{x}) = \vec{J}(\vec{x})$ e as equações de Maxwell ficam

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \cdot \vec{E} &= \frac{\rho}{\epsilon_0} & \vec{\nabla} \times \vec{E} &= 0 \\ \vec{\nabla} \cdot \vec{B} &= 0 & \vec{\nabla} \times \vec{B} &= \mu_0 \vec{J}\end{aligned}$$

- Uma vez que $\vec{\nabla} \times \vec{E} = 0$, vemos que em eletrostática

$$\vec{E}(\vec{x}) = -\vec{\nabla} \phi(\vec{x})$$

I.e., o campo elétrico é um gradiente de um potencial.

Separação de variáveis

- Neste caso, $\rho(t, \vec{x}) = \rho(\vec{x})$ e $\vec{J}(t, \vec{x}) = \vec{J}(\vec{x})$ e as equações de Maxwell ficam

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \cdot \vec{E} &= \frac{\rho}{\epsilon_0} & \vec{\nabla} \times \vec{E} &= 0 \\ \vec{\nabla} \cdot \vec{B} &= 0 & \vec{\nabla} \times \vec{B} &= \mu_0 \vec{J}\end{aligned}$$

- Uma vez que $\nabla \times \vec{E} = 0$, vemos que em eletrostática

$$\vec{E}(\vec{x}) = -\vec{\nabla}\phi(\vec{x})$$

I.e., o campo elétrico é um gradiente de um potencial.

- Assim obtemos nesse caso

$$\nabla \cdot \vec{E} = -\nabla^2 \phi(\vec{x}) = \frac{\rho(\vec{x})}{\epsilon_0}.$$

- Então, o potencial obedece a Equação de Poisson:

$$\nabla^2 \phi(\vec{x}) = -\frac{\rho(\vec{x})}{\epsilon_0}$$

- Se $\rho \rightarrow 0$ e a equação fica a Equação de Laplace.

Separação de variáveis

- Neste caso, $\rho(t, \vec{x}) = \rho(\vec{x})$ e $\vec{J}(t, \vec{x}) = \vec{J}(\vec{x})$ e as equações de Maxwell ficam

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \cdot \vec{E} &= \frac{\rho}{\epsilon_0} & \vec{\nabla} \times \vec{E} &= 0 \\ \vec{\nabla} \cdot \vec{B} &= 0 & \vec{\nabla} \times \vec{B} &= \mu_0 \vec{J}\end{aligned}$$

- Uma vez que $\nabla \times \vec{E} = 0$, vemos que em eletrostática

$$\vec{E}(\vec{x}) = -\vec{\nabla}\phi(\vec{x})$$

I.e., o campo elétrico é um gradiente de um potencial.

- Assim obtemos nesse caso

$$\nabla \cdot \vec{E} = -\nabla^2 \phi(\vec{x}) = \frac{\rho(\vec{x})}{\epsilon_0}.$$

- Então, o potencial obedece a Equação de Poisson:

$$\nabla^2 \phi(\vec{x}) = -\frac{\rho(\vec{x})}{\epsilon_0}$$

- Se $\rho \rightarrow 0$ e a equação fica a Equação de Laplace.

Separação de variáveis

- Neste caso, $\rho(t, \vec{x}) = \rho(\vec{x})$ e $\vec{J}(t, \vec{x}) = \vec{J}(\vec{x})$ e as equações de Maxwell ficam

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \cdot \vec{E} &= \frac{\rho}{\epsilon_0} & \vec{\nabla} \times \vec{E} &= 0 \\ \vec{\nabla} \cdot \vec{B} &= 0 & \vec{\nabla} \times \vec{B} &= \mu_0 \vec{J}\end{aligned}$$

- Uma vez que $\nabla \times \vec{E} = 0$, vemos que em eletrostática

$$\vec{E}(\vec{x}) = -\vec{\nabla}\phi(\vec{x})$$

I.e., o campo elétrico é um gradiente de um potencial.

- Assim obtemos nesse caso

$$\nabla \cdot \vec{E} = -\nabla^2 \phi(\vec{x}) = \frac{\rho(\vec{x})}{\epsilon_0}.$$

- Então, o potencial obedece a Equação de Poisson:

$$\nabla^2 \phi(\vec{x}) = -\frac{\rho(\vec{x})}{\epsilon_0}$$

Separação de variáveis

- Neste caso, $\rho(t, \vec{x}) = \rho(\vec{x})$ e $\vec{J}(t, \vec{x}) = \vec{J}(\vec{x})$ e as equações de Maxwell ficam

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \cdot \vec{E} &= \frac{\rho}{\epsilon_0} & \vec{\nabla} \times \vec{E} &= 0 \\ \vec{\nabla} \cdot \vec{B} &= 0 & \vec{\nabla} \times \vec{B} &= \mu_0 \vec{J}\end{aligned}$$

- Uma vez que $\nabla \times \vec{E} = 0$, vemos que em eletrostática

$$\vec{E}(\vec{x}) = -\vec{\nabla}\phi(\vec{x})$$

I.e., o campo elétrico é um gradiente de um potencial.

- Assim obtemos nesse caso

$$\nabla \cdot \vec{E} = -\nabla^2 \phi(\vec{x}) = \frac{\rho(\vec{x})}{\epsilon_0}.$$

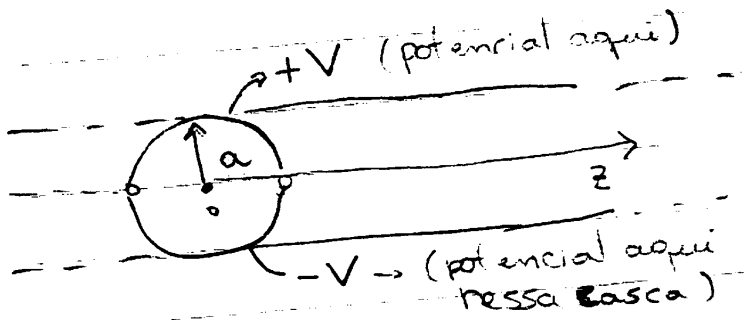
- Então, o potencial obedece a Equação de Poisson:

$$\nabla^2 \phi(\vec{x}) = -\frac{\rho(\vec{x})}{\epsilon_0}$$

- Se $\rho \rightarrow 0$ e a equação fica a Equação de Laplace.

Separação de variáveis: Equação de Laplace

- Vemos então que em eletrostática, o potencial eletrostático obedece a equação de Laplace numa região onde a densidade de carga $\rho(\vec{x}) = 0$.
- Exemplo: cilindro oco (com raio a) de metal muito longo.



- Ache $\vec{E}(\vec{x})$ no interior do cilindro.

Separação de variáveis: Equação de Laplace

- Nesse problema de eletrostática, dentro do cilindro, a densidade de carga $\rho(\vec{x}) = 0$. Assim, o potencial elétrico satisfaz a Equação de Laplace

$$\nabla^2 \phi(\vec{x}) = 0$$

- Como o problema tem simetria cilíndrica, vamos escrever o Laplaciano em coordenadas cilíndricas (r, θ, z)

$$\nabla^2 \phi(\vec{x}) = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial \phi}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \phi + \frac{\partial^2}{\partial z^2} \phi$$

- Claramente, por simetria, vemos que a solução não pode depender de z (o problema tem simetria axial).
- Assim, $\phi(r, \theta, z) = \phi(r, \theta)$.
- As condições de contorno são

$$\phi(r = a, \theta) = \begin{cases} V, & 0 < \theta < \pi \\ -V, & -\pi < \theta < 0 \end{cases}$$

Separação de variáveis: Equação de Laplace

$$\nabla^2 \phi(\vec{x}) = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial \phi}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \phi = 0$$

$$\phi(r = a, \theta) = \begin{cases} V, & 0 < \theta < \pi \\ -V, & -\pi < \theta < 0 \end{cases}$$

- Note que ϕ é função periódica de θ com período 2π ,
 $\phi(r, \theta) = \phi(r, \theta + 2\pi)$.
- Vamos usar o método de **separação de variáveis**.
- Procuramos soluções da forma $\phi(r, \theta) = R(r)\Theta(\theta)$ e assim, jogando de volta em $\nabla^2 \phi = 0$ obtemos

$$\frac{\Theta(\theta)}{r} d_r (r d_r R(r)) + \frac{R(r)}{r^2} d_\theta^2 \Theta(\theta) = 0$$

- Multiplique por $r^2/[\Theta(\theta)R(r)]$ para encontrar

$$\frac{r}{R(r)} d_r (r d_r R(r)) = -\frac{1}{\Theta(\theta)} d_\theta^2 \Theta(\theta) = \lambda$$

Separação de variáveis: Equação de Laplace

$$\nabla^2 \phi(\vec{x}) = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r \frac{\partial \phi}{\partial r} \right) + \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \phi = 0$$

$$\phi(r = a, \theta) = \begin{cases} V, & 0 < \theta < \pi \\ -V, & -\pi < \theta < 0 \end{cases}$$

- Note que ϕ é função periódica de θ com período 2π ,
 $\phi(r, \theta) = \phi(r, \theta + 2\pi)$.
- Vamos usar o método de **separação de variáveis**.
- Procuramos soluções da forma $\phi(r, \theta) = R(r)\Theta(\theta)$ e assim, jogando de volta em $\nabla^2 \phi = 0$ obtemos

$$\frac{\Theta(\theta)}{r} d_r (r d_r R(r)) + \frac{R(r)}{r^2} d_\theta^2 \Theta(\theta) = 0$$

- Multiplique por $r^2/[\Theta(\theta)R(r)]$ para encontrar

$$\frac{r}{R(r)} d_r (r d_r R(r)) = -\frac{1}{\Theta(\theta)} d_\theta^2 \Theta(\theta) = \lambda$$

Separação de variáveis: Equação de Laplace

- Assim,

$$d_{\theta}^2 \Theta(\theta) + \lambda \Theta(\theta) = 0$$
$$\frac{1}{r} d_r (r d_r R) - \frac{\lambda}{r^2} R = 0$$

- Como $\Theta(\theta) = \Theta(\theta + 2\pi)$ é periódica em θ a solução geral dessa equação é uma combinação de senos e cossenos

$$\Theta(\theta) = A_m \cos(m\theta) + B_n \sin(m\theta)$$
$$\lambda = m^2, \quad m = 0, 1, 2, \dots$$

- Assim, a equação radial fica

$$r d_r (r d_r R) - m^2 R = 0$$

- Esta é a **equação de Euler**.

Equação de Euler

- As soluções são monômios:

$$R(r) = r^\gamma$$

$$0 = r d_r (r d_r R) - m^2 R = \gamma r d_r r^\gamma - m^2 r^\gamma = \gamma^2 r^\gamma - m^2 r^\gamma$$

$$\implies \gamma^2 = m^2$$

$$\gamma = \pm m$$

$$R(r) = r^{\pm m}, \quad m = 0, 1, 2, \dots$$

- Entretanto, nós devemos impor que $\vec{E} = -\nabla\phi$ seja bem definido em $r = 0$ e assim, desprezaremos a solução r^{-m} .
- Dessa forma, nossa solução geral é

$$\phi(r, \theta) = A_0 + \sum_{m=1}^{\infty} r^m [A_m \cos(m\theta) + B_m \sin(m\theta)]$$

que deve satisfazer os condições de contorno:

Equação de Euler

- As soluções são monômios:

$$R(r) = r^\gamma$$

$$0 = rd_r(rd_r R) - m^2 R = \gamma rd_r r^\gamma - m^2 r^\gamma = \gamma^2 r^\gamma - m^2 r^\gamma$$

$$\implies \gamma^2 = m^2$$

$$\gamma = \pm m$$

$$R(r) = r^{\pm m}, \quad m = 0, 1, 2, \dots$$

- Entretanto, nós devemos impor que $\vec{E} = -\nabla\phi$ seja bem definido em $r = 0$ e assim, desprezaremos a solução r^{-m} .
- Dessa forma, nossa solução geral é

$$\phi(r, \theta) = A_0 + \sum_{m=1}^{\infty} r^m [A_m \cos(m\theta) + B_m \sin(m\theta)]$$

que deve satisfazer os condições de contorno:

Equação de Euler

- As soluções são monômios:

$$R(r) = r^\gamma$$

$$0 = rd_r(rd_r R) - m^2 R = \gamma rd_r r^\gamma - m^2 r^\gamma = \gamma^2 r^\gamma - m^2 r^\gamma$$

$$\implies \gamma^2 = m^2$$

$$\gamma = \pm m$$

$$R(r) = r^{\pm m}, \quad m = 0, 1, 2, \dots$$

- Entretanto, nós devemos impor que $\vec{E} = -\nabla\phi$ seja bem definido em $r = 0$ e assim, desprezaremos a solução r^{-m} .
- Dessa forma, nossa solução geral é

$$\phi(r, \theta) = A_0 + \sum_{m=1}^{\infty} r^m [A_m \cos(m\theta) + B_m \sin(m\theta)]$$

que deve satisfazer os condições de contorno:

- As soluções são monômios:

$$R(r) = r^\gamma$$

$$0 = r d_r (r d_r R) - m^2 R = \gamma r d_r r^\gamma - m^2 r^\gamma = \gamma^2 r^\gamma - m^2 r^\gamma$$

$$\implies \gamma^2 = m^2$$

$$\gamma = \pm m$$

$$R(r) = r^{\pm m}, \quad m = 0, 1, 2, \dots$$

- Entretanto, nós devemos impor que $\vec{E} = -\nabla\phi$ seja bem definido em $r = 0$ e assim, desprezaremos a solução r^{-m} .
- Dessa forma, nossa solução geral é

$$\phi(r, \theta) = A_0 + \sum_{m=1}^{\infty} r^m [A_m \cos(m\theta) + B_m \sin(m\theta)]$$

que deve satisfazer os condições de contorno:

Equação de Euler

- As soluções são monômios:

$$R(r) = r^\gamma$$

$$0 = r d_r (r d_r R) - m^2 R = \gamma r d_r r^\gamma - m^2 r^\gamma = \gamma^2 r^\gamma - m^2 r^\gamma$$

$$\implies \gamma^2 = m^2$$

$$\gamma = \pm m$$

$$R(r) = r^{\pm m}, \quad m = 0, 1, 2, \dots$$

- Entretanto, nós devemos impor que $\vec{E} = -\nabla\phi$ seja bem definido em $r = 0$ e assim, desprezaremos a solução r^{-m} .
- Dessa forma, nossa solução geral é

$$\phi(r, \theta) = A_0 + \sum_{m=1}^{\infty} r^m [A_m \cos(m\theta) + B_m \sin(m\theta)]$$

que deve satisfazer os condições de contorno:

- As soluções são monômios:

$$R(r) = r^\gamma$$

$$0 = rd_r(rd_r R) - m^2 R = \gamma rd_r r^\gamma - m^2 r^\gamma = \gamma^2 r^\gamma - m^2 r^\gamma$$

$$\implies \gamma^2 = m^2$$

$$\gamma = \pm m$$

$$R(r) = r^{\pm m}, \quad m = 0, 1, 2, \dots$$

- Entretanto, nós devemos impor que $\vec{E} = -\nabla\phi$ seja bem definido em $r = 0$ e assim, desprezaremos a solução r^{-m} .
- Dessa forma, nossa solução geral é

$$\phi(r, \theta) = A_0 + \sum_{m=1}^{\infty} r^m [A_m \cos(m\theta) + B_m \sin(m\theta)]$$

que deve satisfazer os condições de contorno:

Separação de variáveis: Equação de Laplace

- Dessa forma, nossa solução geral é

$$\phi(r, \theta) = A_0 + \sum_{m=1}^{\infty} r^m [A_m \cos(m\theta) + B_m \sin(m\theta)]$$

que deve satisfazer os condições de contorno

$$\phi(a, \theta) = f(\theta) = \begin{cases} V, & 0 < \theta < \pi \\ -V, & -\pi < \theta < 0 \end{cases}$$

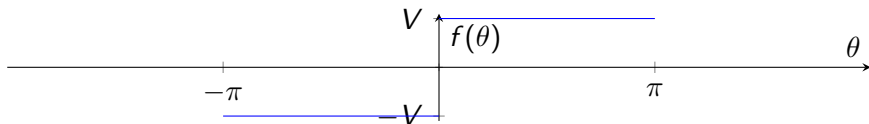
- Então,

$$f(\theta) = A_0 + \sum_{m=1}^{\infty} a^m [A_m \cos(m\theta) + B_m \sin(m\theta)]$$

- Note que $a^m A_m$ e $a^m B_m$ são coeficientes da série de Fourier de $f(\theta)$.

Separação de variáveis: Equação de Laplace

- $f(\theta) = A_0 + \sum_{m=1}^{\infty} a^m [A_m \cos(m\theta) + B_m \sin(m\theta)]$
- Note que $f(\theta)$ é ímpar:

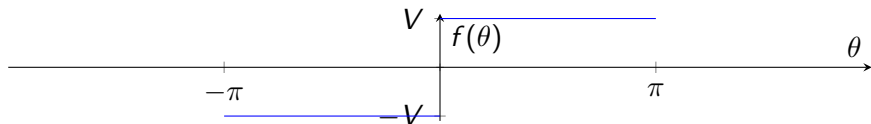


- Assim, $A_0 = 0$, $A_m = 0$.
- Então, $f(\theta) = \sum_{m=1}^{\infty} a^m B_m \sin(m\theta)$

$$\begin{aligned} B_m &= \frac{1}{a^m \pi} \int_{-\pi}^{\pi} d\theta f(\theta) \sin(m\theta) = \frac{2}{a^m \pi} \int_0^{\pi} V \sin(m\theta) \\ &= \frac{2V}{a^m \pi} \left(-\frac{\cos(m\theta)}{m} \right)_0^{\pi} = \frac{-2V}{a^m \pi m} [(-1)^m - 1] \end{aligned}$$

Separação de variáveis: Equação de Laplace

- $f(\theta) = A_0 + \sum_{m=1}^{\infty} a^m [A_m \cos(m\theta) + B_m \sin(m\theta)]$
- Note que $f(\theta)$ é ímpar:

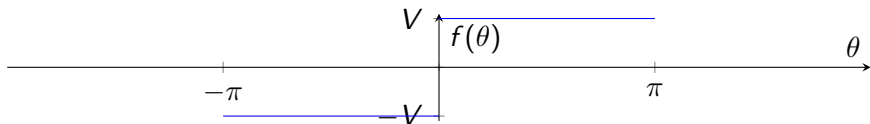


- Assim, $A_0 = 0$, $A_m = 0$.
- Então, $f(\theta) = \sum_{m=1}^{\infty} a^m B_m \sin(m\theta)$

$$\begin{aligned} B_m &= \frac{1}{a^m \pi} \int_{-\pi}^{\pi} d\theta f(\theta) \sin(m\theta) = \frac{2}{a^m \pi} \int_0^{\pi} V \sin(m\theta) \\ &= \frac{2V}{a^m \pi} \left(-\frac{\cos(m\theta)}{m} \right)_0^{\pi} = \frac{-2V}{a^m \pi m} [(-1)^m - 1] \end{aligned}$$

Separação de variáveis: Equação de Laplace

- $f(\theta) = A_0 + \sum_{m=1}^{\infty} a^m [A_m \cos(m\theta) + B_m \sin(m\theta)]$
- Note que $f(\theta)$ é ímpar:



- Assim, $A_0 = 0$, $A_m = 0$.
- Então, $f(\theta) = \sum_{m=1}^{\infty} a^m B_m \sin(m\theta)$

$$\begin{aligned} B_m &= \frac{1}{a^m \pi} \int_{-\pi}^{\pi} d\theta f(\theta) \sin(m\theta) = \frac{2}{a^m \pi} \int_0^{\pi} V \sin(m\theta) \\ &= \frac{2V}{a^m \pi} \left(-\frac{\cos(m\theta)}{m} \right)_0^{\pi} = \frac{-2V}{a^m \pi m} [(-1)^m - 1] \end{aligned}$$

Separação de variáveis: Equação de Laplace

- Então, $f(\theta) = \sum_{m=1}^{\infty} a^m B_m \text{sen}(m\theta)$

$$B_m = \frac{-2V}{a^m \pi m} [(-1)^m - 1] = \begin{cases} 0, & m = 2p \\ \frac{4V}{a^m \pi m}, & m = 2p + 1 \end{cases}, \quad p = 0, 1, 2, \dots$$

- E finalmente

$$\phi(r, \theta) = \sum_{m=1}^{\infty} r^m B_m \text{sen}(m\theta) = \frac{4V}{\pi} \sum_{m=1,3,5,\dots}^{\infty} \frac{1}{m} \left(\frac{r}{a}\right)^m \text{sen}(m\theta)$$

- Exercício: calcule o $\vec{E} = -\nabla\phi$ usando essa solução

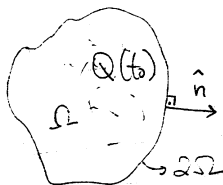
Conservação local de carga

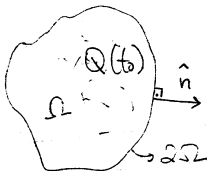
- Em electromagnetismo, dizemos que a carga elétrica é conservada. Isso quer dizer que, se num dado instante de tempo t_0 a carga total numa região Ω é $Q(t_0)$ e se, num outro instante de tempo t medimos

$$Q(t) \neq Q(t_0),$$

como carga não pode ser destruída ou criada, isso significa que cargas ou entraram em Ω (se $Q(t) > Q(t_0)$) ou saíram de lá (se $Q(t) < Q(t_0)$).

- Isso significa que houve um fluxo, uma corrente de cargas através da fronteira $\partial\Omega$ de Ω .





- Podemos escrever a carga total como um integral de um densidade

$$Q(t) = \int_{\Omega} d^3x \rho(t, \vec{x})$$

e esse fluxo total de carga através de $\partial\Omega$ como

$$\oint_{\partial\Omega} \vec{J}(t, \vec{x}) \cdot \hat{n} da = \oint_{\partial\Omega} \vec{J}(t, \vec{x}) \cdot d\vec{a}$$

onde \hat{n} é vetor (saindo) da $\partial\Omega$ e “ da ” o elemento infinitesimal da área.

- Dessa forma, vemos que

$$\frac{d}{dt} Q(t) = - \oint_{\partial\Omega} \vec{J}(t, \vec{x}) \cdot d\vec{a}$$

Equação de Difusão

- Usando que $Q(t) = \int_{\Omega} d^3x \rho(t, \vec{x})$, e a teorema de Gauss
 $-\oint_{\partial\Omega} \vec{J}(t, \vec{x}) \cdot d\vec{a} = -\int_{\Omega} \nabla \cdot \vec{J} d^3x$, vemos que

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} Q(t) &= \frac{d}{dt} \int_{\Omega} d^3x \rho(t, \vec{x}) \\ &= \int_{\Omega} d^3x \frac{d}{dt} \rho(t, \vec{x}) \\ &= -\int_{\Omega} d^3x \nabla \cdot \vec{J} \\ \implies 0 &= \int_{\Omega} d^3x \left[\frac{d}{dt} \rho(t, \vec{x}) + \nabla \cdot \vec{J} \right] \end{aligned}$$

- Como essa relação é válido para qualquer região Ω , chegamos na forma diferencial da conservação de corrente elétrica

$$\frac{d}{dt} \rho(t, \vec{x}) + \vec{\nabla} \cdot \vec{J} = 0$$

Equação de Difusão

- **Conservação local de carga** $\frac{d}{dt}\rho(t, \vec{x}) + \vec{\nabla} \cdot \vec{J} = 0$
- Para vários tipos de problemas a relação empírica se aplica:

$$\vec{J} = -D \vec{\nabla} \rho$$

(“lei” de Fick), onde $D > 0$ é o coeficiente de difusão.

I.e., movimento da carga tende a homogenizar o sistema. Carga se move de áreas de alta concentração para áreas de baixa concentração.

- Caso de fato essa aproximação seja aplicável, podemos usar a lei de Fick na equação de continuidade

$$\begin{aligned}\partial_t \rho + \nabla \cdot \vec{J} &= 0 \\ \rightarrow \partial_t \rho - \nabla [D \nabla \rho] &= 0\end{aligned}$$

- Se o coeficiente de difusão D é constante então chegamos a famoso **equação de difusão**

$$\partial_t \rho - D \nabla^2 \rho = 0$$

Condução de Calor

- **Equação de difusão** $\partial_t \rho - D \nabla^2 \rho = 0$
- Em vez de carga elétrica, pode descrever uma substância que *não é conservada*. I.e., pode ser absorvida (destruída) ou emitida (criada).
- Por exemplo, um fluxo de nêutrons num reator nuclear (que podem ser absorvidas ou emitidos por núcleos), temos que incluir um *termo de fonte* $S(t, \vec{x})$ na equação da continuidade

$$\partial_t \rho - D \nabla^2 \rho = S(t, \vec{x})$$

- Pela lei de Fick chegamos nesse caso na equação de difusão *não-homogênea*

$$\partial_t \rho - \nabla \cdot \vec{J} = S(t, \vec{x})$$

- Uma equação similar aparece em problemas simples envolvendo **condução de calor**

$$\partial_t T(t, \vec{x}) - k \nabla^2 T(t, \vec{x}) = S(t, \vec{x})$$

onde T é temperatura, k é a condutividade térmica, S a fonte de calor

Condução de Calor

- **Equação de difusão** $\partial_t \rho - D \nabla^2 \rho = 0$
- Em vez de carga elétrica, pode descrever uma substância que *não é conservada*. I.e., pode ser absorvida (destruída) ou emitida (criada).
- Por exemplo, um fluxo de nêutrons num reator nuclear (que podem ser absorvidas ou emitidos por núcleos), temos que incluir um *termo de fonte* $S(t, \vec{x})$ na equação da continuidade

$$\partial_t \rho - D \nabla^2 \rho = S(t, \vec{x})$$

- Pela lei de Fick chegamos nesse caso na equação de difusão *não-homogênea*

$$\partial_t \rho - \nabla \cdot \vec{J} = S(t, \vec{x})$$

- Uma equação similar aparece em problemas simples envolvendo **condução de calor**

$$\partial_t T(t, \vec{x}) - k \nabla^2 T(t, \vec{x}) = S(t, \vec{x})$$

onde T é temperatura, k é a condutividade térmica, S a fonte de calor

Condução de Calor

- **Equação de difusão** $\partial_t \rho - D \nabla^2 \rho = 0$
- Em vez de carga elétrica, pode descrever uma substância que *não é conservada*. I.e., pode ser absorvida (destruída) ou emitida (criada).
- Por exemplo, um fluxo de nêutrons num reator nuclear (que podem ser absorvidas ou emitidos por núcleos), temos que incluir um *termo de fonte* $S(t, \vec{x})$ na equação da continuidade

$$\partial_t \rho - D \nabla^2 \rho = S(t, \vec{x})$$

- Pela lei de Fick chegamos nesse caso na equação de difusão *não-homogênea*

$$\partial_t \rho - \nabla \cdot \vec{J} = S(t, \vec{x})$$

- Uma equação similar aparece em problemas simples envolvendo a **condução de calor**

$$\partial_t T(t, \vec{x}) - k \nabla^2 T(t, \vec{x}) = S(t, \vec{x})$$

onde T é temperatura, k é a condutividade térmica, S a fonte de calor

Condução de Calor

- **Equação de difusão** $\partial_t \rho - D \nabla^2 \rho = 0$
- Em vez de carga elétrica, pode descrever uma substância que *não é conservada*. I.e., pode ser absorvida (destruída) ou emitida (criada).
- Por exemplo, um fluxo de nêutrons num reator nuclear (que podem ser absorvidas ou emitidos por núcleos), temos que incluir um *termo de fonte* $S(t, \vec{x})$ na equação da continuidade

$$\partial_t \rho - D \nabla^2 \rho = S(t, \vec{x})$$

- Pela lei de Fick chegamos nesse caso na equação de difusão *não-homogênea*

$$\partial_t \rho - \nabla \cdot \vec{J} = S(t, \vec{x})$$

- Uma equação similar aparece em problemas simples envolvendo **a condução de calor**

$$\partial_t T(t, \vec{x}) - k \nabla^2 T(t, \vec{x}) = S(t, \vec{x})$$

onde T é temperatura, k é a condutividade térmica, S a fonte de calor

- Próxima aula: resolver problema de condução de calor usando o método de separação de variáveis

